

# **PÁLYÁZAT**

**a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem  
Természettudományi Kar  
dékáni megbízatásának ellátására**

**Dr. Horváth Miklós  
egyetemi tanár**

**Budapest, 2015. március**

**Dr. Péceli Gábor**  
**rektor részére**  
**BME Rektori Hivatal**

Tárgy: Dr. Horváth Miklós dékáni pályázata

Tisztelt Rektor Úr!

Hivatkozva a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem honlapján megjelent felhívásra, ezennel pályázatot nyújtok be a Természettudományi Kar dékáni megbízatásának ellátására.

A pályázó neve: Dr. Horváth Miklós  
Munkahelye: Matematika Intézet, Analízis Tanszék  
Beosztása: egyetemi tanár  
Jelenlegi vezetői megbízásai: tanszékvezető, intézetigazgató

**TARTALOM:**

1. Szakmai és vezetői önéletrajz
2. A dékáni megbízatás elnyerésének motivációja, a rátermettség igazolása, vezetői tevékenység, tapasztalatok
3. Helyzetértékelés
4. Vezetői feladatokkal kapcsolatos tervek és azok megvalósítására vonatkozó elképzelések
5. A 2014-es kari önértékelésben szereplő C-SWOT analízis megállapításaira adott reakciók
6. Összefoglalás
7. Publikációs és hivatkozási jegyzék elérhetősége
8. Nyilatkozatok
9. Okiratok másolatai

Budapest, 2015. március 10.

Tisztelettel:

Dr. Horváth Miklós  
egyetemi tanár

## 1. SZAKMAI ÉS VEZETŐI ÖNÉLETRAJZ

<b><i>Személyi adatok</i></b>	
<i>Név</i>	<b>Dr. Horváth Miklós</b>
<i>Születési hely, dátum</i>	Budapest, 1960. február 11.
<i>Állampolgárság</i>	magyar
<i>Családi állapot</i>	nős (1 gyermek)
<i>Lakcím</i>	1068 Budapest Városligeti fasor 40.
<i>Munkahely</i>	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem (BME) Analízis Tanszék; 1111 Bp., Egry József utca 1.
<i>Telefonszám</i>	463-2630
<i>E-mail</i>	<a href="mailto:horvath@math.bme.hu">horvath@math.bme.hu</a>
<i>Honlap</i>	<a href="http://math.bme.hu/~horvath">http://math.bme.hu/~horvath</a>
<i>Munkakör, beosztások</i>	egyetemi tanár, tanszékvezető, igazgató
<b><i>Szakmai és vezetői tevékenység</i></b>	
<i>Időtartam</i>	2013-tól
<i>Foglalkozás/beosztás</i>	igazgató
<i>Munkáltató neve</i>	BME Matematika Intézet
<i>Időtartam</i>	2008-tól
<i>Foglalkozás/beosztás</i>	egyetemi tanár
<i>Munkáltató neve</i>	BME Matematika Intézet, Analízis Tanszék
<i>Időtartam</i>	2007-től
<i>Foglalkozás/beosztás</i>	tanszékvezető
<i>Munkáltató neve</i>	BME Matematika Intézet, Analízis Tanszék
<i>Időtartam</i>	1996-2008
<i>Foglalkozás/beosztás</i>	docens
<i>Munkáltató neve</i>	BME Matematika Intézet, Analízis Tanszék
<i>Időtartam</i>	1988-1996
<i>Foglalkozás/beosztás</i>	tanársegéd, majd docens
<i>Munkáltató neve</i>	BME Villamosmérnök kari Matematika Tanszék
<i>Időtartam</i>	1987-1988
<i>Foglalkozás/beosztás</i>	tudományos segédmunkatárs
<i>Munkáltató neve</i>	ELTE TTK, Analízis Tanszék
<i>Időtartam</i>	1984-1987
<i>Foglalkozás/beosztás</i>	aspiráns
<i>Munkáltató neve</i>	ELTE TTK, Analízis Tanszék

## ***Tudományos minősítés***

2008  
Matematikai tudományok doktora (DSc)

2001  
habilitált doktor

1991  
a matematikai tudomány kandidátusa (CSc)

## ***Tanulmányok***

### *Iskolai végzettség*

1984  
matematikus (ELTE TTK)

1978  
érettségi (Fazekas Mihály Gyakorló Gimnázium, Budapest)

### *Nyelvismeret*

francia (felsőfok), orosz (alapfok), angol (előadóképes)

## ***Kiegészítő információk***

### *Oktatási tevékenység*

1982 óta, hagyományos, BSc, MSc és PhD képzésekben.  
(ELTE, BME TTK, VIK, VBK)

### *Tudományos munka*

kutatási terület:  
differenciálegyenletek; kvantummechanikai operátorok inverz spektrálmélete, inverz Sturm-Liouville feladatok és inverz szórás

### *Tudományos-közéleti tevékenység és testületi tagságok*

Bolyai János Kutatói Ösztöndíj Matematika Szakértői Kollégium tagja (2010-)

OTKA Matematika Zsűri tagja (1998-2001 és 2006-2008)

TTK Matematikus Szakbizottság vezetője (2008-)

Alkalmazott Matematikai Nap konferenciasorozat szervezője, BME Matematika Intézetében (2013-)

Opponens, bíráló bizottsági tag PhD, MTA doktora fokozatszerzéseken

### *Pályázatok*

2008  
MEC-4-2008-0038

*Kitüntetések, díjak*

Inverse Quantum Scattering Theory nemzetközi konferencia szervezése  
2006-2011  
„Inverz feladatok differenciáloperátorokon”, OTKA T61311 kódjelű pályázat témavezetője

2000-2004  
„Approximációelméleti módszerek és alkalmazásaik” OTKA T32374 kódjelű pályázat témavezetője

2005  
Rektori Dicséret (BME)

2003  
„Az Egyetemért” kitüntetés (BME)

2003  
Dékáni Dicséret (BME)

2002  
„Magyar Felsőoktatásért” Emlékplakett (BME)

2001  
„A Kar Kiváló Oktatója” cím (BME)

1985  
Grünwald Béla Emlékdíj (Bolyai János Matematikai Társulat)

1978  
OKTV III. helyezés

1975, 1976  
Arany Dániel Matematikaverseny II. díj

A fent leírt vezetői megbízásaim során folytatott tevékenységekről, a megszerzett vezetői tapasztalatokról a tervezett elképzelések ismertetésekor részletesen szólok. Az ismétlések elkerülése végett a vezetői munkámról, az eddig megtett lépésekről a pályázat további részében, elsősorban a motivációt, vezetői tapasztalatokat ismertető fejezetben esik szó. A kutatást, a fokozatszerzést és az alkalmazott matematikai területet erősítő lépéseket a 4.2. bekezdésben részletezem.

A pályázatban többször hivatkozott dokumentumok:

BME Intézményfejlesztési Terv 2012-2016 (IFT)

Fokozatváltás a felsőoktatásban: A teljesítményelvű felsőoktatás fejlesztésének irányvonalai (FF)

BME TTK Kari Önértékelés: MAB Intézményakkreditáció 2009-2013

## **2. A DÉKÁNI MEGBÍZATÁS ELNYERÉSÉNEK MOTIVÁCIÓJA, A RÁTERMETTSÉG IGAZOLÁSA, VEZETŐI TEVÉKENYSÉG, TAPASZTALATOK**

A BME-n 1988-ban kezdtem oktatói munkámat a Villamosmérnök kari Matematika Tanszék tanársegédjeként. 1997-ben a Matematika Intézetnek az akkori Természet- és Társadalomtudományi Karhoz való csatolásakor a Matematika Intézet Analízis Tanszékét választottam, bár lehetőségem lett volna – korábbi tanszékem több más munkatársával együtt – az akkor megalakult Számítástudományi és Információelméleti Tanszéken maradni.

Még VIK-es oktatóként lett feladatom a kari matematikaversenyek szervezése és lebonyolítása, amelyet később összegyűjtve szintre kiterjesztve azóta is végzek. A verseny eredményeire támaszkodva munkatársaimmal összeállítunk egy csapatot, mely az adott évben a BME-t képviseli az International Mathematics Competition versenysorozaton. Ezen a csapatversenyen általában az eredménylista középső harmadának elején szerepelünk és néhány egyéni díjat is elhozunk, ezzel is öregbítve a BME jó hírét a nemzetközi felsőoktatásban.

Vezetői tapasztalatokat 2007-től az Analízis Tanszék vezetőjeként, majd 2013-tól a Matematika Intézet igazgatójaként volt alkalmam szerezni. Ennek során törekedtem a tanszék és az intézet életét meghatározó körülmények megismerésére. Saját oktatási feladataimat tudatosan választottam úgy, hogy személyes tapasztalatokat szerezzek a tárgyainkat befogadó karok oktatási elvárásairól, hallgatóiról ugyanúgy, mint a saját karunkon való oktatás sajátosságairól. Ezáltal jobban megismerhettem sokrétű, nagy mennyiségű oktatási feladatot ellátó munkatársaim teljesítményét, gondjait is.

Tanszékvezetői megbízásom kezdetétől személyes munkakapcsolatot alakítottam ki a hét másik kar akkori dékánjával és vezetőivel, az intézetünk által végzett matematika át-oktatásnak a befogadó kar elvárásaihoz, igényeihez való lehető legjobb igazítása érdekében. Aktív részese voltam a VIK MSc képzéseiben a matematikai tárgyak kialakításának, a Matematika Intézet részéről én koordináltam a VBK alap- és mesterképzéseiben a matematika tárgystruktúrájának megreformálását is. Már 2005-ben aktívan részt vettem a matematika BSc szak akkreditációs anyagainak elkészítésében, a felmerült elképzelések összehangolásában. A matematikus mesterképzések akkreditációjában tanszékvezetőként és az alkalmazott analízis specializáció felelőseként működtem közre. A specializáció néhány évvel későbbi átalakítása során a Fizikai Intézet akkori igazgatójával, Kertész Jánossal együttműködve alakítottuk ki a tárgykínálatot, a fizikus és matematikus mesterképzések érdekeinek összehangolásával, szolgálva a karon belüli együttműködés bővülését. Az együttműködés legújabb példája a 2015 tavaszán induló „Matefizika” fantázianevű kezdeményezés, amelynek célja a középiskolás fizikai, matematikai ismeretek felfrissítése, érdekes kísérletek bemutatása

Igazgatóként az oktatási jellegű koordinációs feladataim megszorodtak. A felsőoktatást, a közoktatást érintő változások, új típusú elvárások minden karon felvetették az oktatás hatékonyságának, korábbiaktól eltérő szervezésének kérdését, ami rendszerint érintette az át-oktatás ügyét is. Karunk saját szakjain is szembesültünk a romló eredményességi mutatókkal. A fizikus alapszak 2014-es átalakítása során sok, korábban a Matematika Intézet által oktatott tárgy került ki a képzésből. A szűk intézeti érdekeken felülemelkedve támogattuk

a tervezett átalakítást, hogy ezzel is segítsük az eredményesebb fizikusképzést. A matematikus BSc képzéssel kapcsolatos javaslatunkat a 2015. márciusi Kari Tanács fogja tárgyalni. Az átalakítás lényege, hogy sikeres külföldi minták nyomán kevesebb kontaktórával, több házi feladattal, önálló munkával segítsük hallgatóinkat a képzés első részének sikeresebb teljesítésében. A kezdeményezést Jobbágy Ákos rektorhelyettes támogatta, az abban megvalósított elgondolásokat más képzésekben is követendő példaként állította.

2013-ban a gazdálkodás szempontjából nehéz időszakban vállaltam el az igazgatói megbízatást. A 2012. évi zárolás, a BME költségvetési kereteinek 2013-ban történt csökkenése, a sajátbevétel szerzési formák, lehetőségek szűkülése, a kedvezőtlen demográfiai mutatók, a kiéleződő versenyhelyzet a felsőoktatási piacon (pl. az új képzőhelyek létrejöttével) mind arra ösztönöztek, hogy a működés minden részletét megismerjem, mindig naprakész tudással rendelkezsem, minél több munkatársamat vonjam be a feladatok ellátásába. Miután világossá vált, hogy a 2013-ig alkalmazott szabályokkal a kar nem működtethető tovább, hosszú tárgyalássorozat kezdődött a kari gazdálkodás, a források elosztásának sokféle kérdéséről. A tárgyalások során igyekeztem kompromisszumkereső, minden résztvevő szempontjait figyelembe vevő, de az alapvető célkitűzésekben következetes álláspontot képviselni. Végül, köszönhetően a többi kari szereplő kompromisszumkészségének is, sikerült mindenki számára elfogadható megoldásokat találni. Ezzel a korábbi viták lezárultak, sikerült megteremteni hosszabb távra is a kar egységei közti harmonikus együttműködés alapvető feltételét. Az elért megállapodás értékét növeli, hogy alulfinanszírozott kari működés mellett jött létre. A dékáni megbízatás elnyerése esetén karunk külső érdekeinek képviseletében is ebben a szellemben járnék el.

A pályázatbenyújtásra ösztönöz az a biztatás is, melyet munkatársaimtól és a hallgatói képviseletektől kaptam. Tanszékvezetőként, igazgatóként mindig számíthattam a támogatásukra. Az elmúlt 8 évben végzett vezetői munkám során sok tapasztalatot szereztem a Kart, az Egyetem egészét, a magyar felsőoktatást, közoktatást érintő kérdésekben, kihívásokban és az azok megoldására szolgáló törekvésekben. Annak ellenére, hogy karon kívül és belül számos konfliktusos helyzetet kellett kezelnem, a probléma alapos megismerésével, kitartó munkával, a mások érdekeinek tiszteletben tartásával szinte kivétel nélkül sikerült a felmerült kérdéseket kölcsönös megelégedésre úgy megoldani, hogy közben a jó kapcsolat is megmaradt. Néhány esetben további együttműködések jöttek létre: például a GPK-n beindítandó matematikus mérnök specializáció vagy a VIK-kel való megállapodás a csökkentett létszámú tankörökben való oktatásról.

A dékáni pályázat benyújtásában a kollégák biztatása mellett szerepet játszott az a szándék is, amelyről Józsa János rektorjelölt úr a pályázatában így ír:

"A 10/5/1 szabálynál fölvetődik, hogy a tanszékvezetőkre, illetve a karok dékánjaira célszerű-e kívánalmakat megfogalmazni? Úgy gondolom, mindkét beosztásban jót tesz mind a kifelé, mind a befelé irányuló tekintély biztosításához a habilitáció megléte, építészvonalatkozásban pedig például az *Ybl-díj*. Jó lenne tehát, ha ezekben a beosztásokban a következő váltásoknál, illetve újrapályázásoknál ez a kritérium már teljesülne."

Ezt a felvetést megalapozza az a változás is, amelyet a kancellári rendszer egyetemi kiépítése eredményez, melynek következtében a dékánok felelősségi köre megváltozik, a

szakmai kapcsolatrendszer szerepe várhatóan erősödik. Végül azt a tényt is figyelembe vettem, hogy a kiemelkedő tudományos teljesítménnyel büszkélkedő TTK az egyetlen kar, amelynek ezidáig nem volt sem egyetemi tanár, sem MTA doktor dékánja.

A megbízatás elnyerése esetén törekedni fogok a teljes konszenzusra az igazgatói értekezletek stratégiai döntéselőkészítő tárgyalásain. A vezetői feladatok ellátását csapatmunkának tekintem. Elkötelezett, szorgalmas közvetlen munkatársakkal, világos feladat- és felelősségmegosztás mellett tervezem ellátni a munkakört. Erősíteni szeretném a hivatal szolgáltatói szerepét például a tanszékvezetőknek szétküldött feladatok jobb előkészítésében. A dékáni megbízatás elnyerése esetén fontos feladatommak tekintem a TTK értékeinek, eredményeinek megőrzését és továbbfejlesztését. Tekintettel a Természettudományi Kar különleges, a társkaroktól jobban függő helyzetére erősségeimet igyekszem a Kar kapcsolatrendszerének fejlesztésében, a róla kialakult kép mind jobbra tételében is kamatoztatni. A 2014 végén, 2015 elején konszenzussal kialakított gazdálkodási szabályok a kari stabilitást és a békés együttműködést szolgálják, ezért ezek megváltoztatása a most megpályázott dékáni ciklusban csak a külső szabályozás jelentős változása esetén merülhet fel.

### **3. HELYZETÉRTÉKELÉS**

#### ***3.1. Nemzetközi kitekintés***

Az elmúlt években felértékelődött a nemzetközi kapcsolatok jelentősége. Ezen terület fejlesztése egyetemünk, karunk hazai-nemzetközi elismertségén túl jelentős bevételi forrás is lehet. Többféle szervezet illetve pályázati forrás (pl. T.I.M.E., Stipendium Hungaricum, Erasmus+, Norvég Alap, Campus Hungary) támogatják a külföldi tanulmányokat. Nagyobb aktivitással növelhető lenne a kimenő és bejövő hallgatói létszám. Egyes fejlődő országok (pl. Brazília, Indonézia) nagy számban küldenek külföldre tanulni hallgatókat. A brazil hallgatók képzéséből származó BME bevétel az elmúlt évben kb. megegyezett a Műegyetem kutatóegyetemi támogatásával.

Az FF-ben megfogalmazott és a BME stratégiájába is illeszkedő célkitűzés az idegen nyelvű képzések és tárgyak részarányának növelése. Ehhez a kar rendelkezik a megfelelő kapacitással, jelenleg is fontos eredményeket tud felmutatni az idegen nyelven történő oktatás, a nemzetközi oktatási kapcsolatok terén, mind a saját képzésben, mind az átiktatásban.

#### ***3.2. Magyarországi helyzet a BME TTK szemszögéből***

A magyar felsőoktatásban is alapvető változások zajlanak. A Felsőoktatási Törvény módosítása ismételten napirenden van, és várhatóan jelentős mértékben érinteni fogja a felsőoktatás minden szereplőjét. Ez egyben azt is jelenti, hogy a valódi érdekek jó megfogalmazása, a következetes és hiteles képviselése, és nem utolsósorban az intézményi összefogás döntő jelentőségű. Több változatát megismerhettük, véleményezhettük a Palkovics László államtitkár által jegyzett "Fokozatváltás a felsőoktatásban" (FF) című stratégiai koncepciónak, melynek kulcsszavai a verseny, a minőség, a profiltisztítás, a



szinten tartott állami támogatás önköltségi és feladatkiosztási szempontok szerinti újraosztása, a költségvetési támogatáson kívüli egyetemi bevételek növelése, a hallgatói és oktatói mobilitás növelése. Ezen célkitűzések kari szinten is sok tennivalót jelentenek, ezekre a későbbiekben részletesen kitérek.

Kormányzati döntések hatására jelentős szervezeti átalakuláson esik (esett) át a kutatás, a fejlesztés finanszírozási rendszere is.

### **3.3. A BME TTK helyzete a Műegyetem, a hazai természettudományi karok között**

A felsőoktatási intézmények irányításában szétválik az akadémiai és az intézményműködtetési felelősség. A kancellári rendszer kiépítése, beillesztése a korábbi egyetemi rendszerbe, döntéshozatali struktúrába, az egyetemi gazdálkodás újrászabályozása a jelen és a közeljövő feladata. Ez sok egyeztetést, aktivitást igénylő folyamat, melynek során a dékán feladata a kar speciális helyzetének tudatosítása, érdekeinek megjelenítése a különböző döntéselőkészítő és döntéshozó fórumokon.

A TTK helyzete sajátos a BME-n belül. Létszámát, költségvetési támogatását tekintve a közepes karok közé tartozik, tudományos potenciálja kiemelkedő, oktatási terhelése az átoktatás révén nagy, míg saját hallgatóinak létszáma kicsi, a képzések deklaráltan elit jellegénél fogva.

A kar szervezeti struktúrája eltér a karok többségének szervezeti felépítésétől; ennek elsősorban történelmi okai vannak. Mindamelllett az intézeti struktúra logikusan illeszkedik a kar saját szakjaihoz. Az NTI-hez tartozó Oktatóreaktor az egész térségben egyedülálló oktatási-kutatási lehetőségeket nyújt.

A kutatóegyetemi pályázatban öt kiemelt kutatási területet határozott meg a BME, melyekhez később egy hatodik csatlakozott. Közülük az egyiknek, a *Nanofizika, nanotechnológia, anyagtudomány* c. területnek karunk volt a kezdeményezője és egyben az alprojekt sikeres megvalósításának felelőse is. Emellett a többi kiemelt területhez tartozó alprojekt munkájába is bekapcsolódtak a kar munkatársai.

A szervezeti egységek pályázati tevékenysége, sajátbevétel szerző képessége és oktatási terhelése nagyon különböző mértékű. Saját kari alprojektünknek köszönhetően több karközi szakmai együttműködés is megerősödött. Segíteni kell további szakmai kapcsolatok kiépítését a kar egységei között, más karokkal és egyetemen kívüli kutatóhelyekkel, cégekkel, gazdasági és ipari szereplőkkel.

Hosszú egyeztetési folyamat eredményeképpen kialakult a karon belüli gazdálkodás részletes szabályrendszere és a költségvetési források belső elosztásának algoritmusai. Ezt komoly eredménynek tartom, mely hosszabb távra is biztosíthatja a karon belüli különböző adottságú egységek közti harmonikus együttműködést.

Januártól a TTK egységei belső ellenőrzésen esnek át, ez a tavaszi félévben sok kari kapacitást köt le. A vizsgálat megállapításaiból fakadó tennivalók végrehajtásának koordinálása és ellenőrzése vélhetően az új dékán feladata lesz.

Karunk oktatási tevékenységének kb  $\frac{3}{4}$  része átoktatás. Ez egyben azt is jelenti, hogy a kar számára a legfontosabb partnereknek a Műegyetem karai tekinthetők. A műszaki és gazdaságtudományi képzések helyzete, létszámai, a tanterveken belül a természettudományos tárgyak részesedése, az átoktatás elszámolásának kérdései alapvető hatással vannak a kar jövőjére. Emiatt a dékán és oktatási helyettese kiemelt feladatként kell kezelje a BME karaival a kapcsolattartást, a zökkenőmentes együttműködést a különböző oktatáskorszerűsítési, átalakítási folyamatokban. Emellett nyitottak kell legyünk a nem szokványos oktatási formák iránt.

Saját karunk képzései hagyományosan magas színvonalúak. A BSc szintre belépők felkészültségében és a munkaerőpiacon, a hallgatói érdeklődésben előállott változásokra is reagálva 2014-ben megtörtént a fizikus BSc képzés átalakítása és a hasonló átalakítás elfogadás előtt áll a matematikusképzésben is. A kedvezőtlen demográfiai trendek és a hallgatókért folyó élesedő verseny fokozott aktivitást igényel képzéseink népszerűsítésében, erről a későbbiekben lesz szó. A kognitív tudományok beemelése a természettudományok közé lehetővé vált a kognitív tanulmányok mesterszak felfuttatása, a 2014-es felvételi létszám biztató. Ugyanakkor szükségesnek tartom a GTK-val való kapcsolatok erősítését és új KTT-GTK közös képzések kezdeményezését. Kívánatos lenne a KTT által oktatott tárgyak megjelenése a TTK egyéb képzéseiben is. A NTI tevékenységi köre mind az oktatásban, mind a kutatásban feltehetőleg tovább bővül, erősödik a Paks 2 projekt beindulásával.

Mindeközben biztosítanunk kell, hogy tehetséges hallgatóink, oktatóink megtalálják számításaikat a Karon végzett tanulmányokban, munkában; mérsékelnünk kell a tehetségek végleges elvándorlását.

#### **4. VEZETŐI FELADATOKKAL KAPCSOLATOS TERVEK ÉS AZOK MEGVALÓSÍTÁSÁRA VONATKOZÓ ELKÉPZELÉSEK**

Mivel a most megpályázott dékáni pozíció 3 évre szól, ez korlátozza a fejlesztési elképzeléseket, ezek erősebben kell kötődjenek a jelenlegi helyzethez, adottságokhoz. Minden elképzeléshez meg kívánom szerezni az Igazgatói Értekezlet teljes támogatását; ezt a továbbiakban nem említem.

Köztudott, hogy a felsőoktatás egésze komoly változások előtt áll. A kormányzat által készített több tanulmány, dokumentum megvitatásra került, számos fórumon hallhattunk az átalakításra vonatkozó elképzelésekről, a kiemelt területekről. Ennek ellenére nehéz pontosan megjósolni, hogy alakulnak a BME és ezen belül a Kar legfontosabb mutatószámai, milyen új kihívások várhatóak, és azok megoldásához milyen eszközöket lehet igénybe venni, pontosan hogyan alakul a finanszírozás.

A kancellári rendszer létrejötte az egyetem napi működési gyakorlatában alapvető változásokat eredményezett, amelyek az egyetemi dokumentumok, szabályzatok változtatását is maguk után vonták. Ez jelentheti azt is, hogy a Kar működését szabályozó dokumentumokat is ezekhez hozzá kell igazítani.

A dékán meghatározó szerepet játszik a Kar külső kapcsolataiban. Alapvető fontosságúnak látom, hogy az új felsőoktatási szerkezet kialakulását követően is hatékonyan, erőtéljesen képviseljem érdekeinket a karon kívüli egyetemi fórumokon. A Kar sajátos helyzetének megértetése, a természettudományos alapok fontosságának hangsúlyozása, érdemi kapcsolatok és a közös ügyek rendszeres áttekintése a társkarokkal olyan területek, amelyekre a jelenleginél nagyobb hangsúlyt kívánok helyezni. Karunk anyagi léte szempontjából is kiemelkedő jelentőségű az átoztatás.

Tárgyaink átoztatásával kapcsolatosan van szükség igen hatékony vezetői munkára, hogy a változó körülmények között is magas szinten, több szempontot szem előtt tartva tudjuk teljesíteni feladatainkat.

A körvonalazódó változásokhoz való alkalmazkodás megvalósítására fontos törekvésemnek tartom a jól definiált feladatmegosztást, és a kiosztott feladatok következetes számonkérését, a határidők betartását. Kiemelt jelentőségű a különböző véleményező, egyeztető fórumokon való aktív kari részvétel, érdekképviselés, az egyetemi és országos folyamatokról az információk karon belüli megosztása.

A BME Intézményfejlesztési Tervében (IFT) fogalmazta meg a közép- és hosszú távú stratégiai elképzeléseit, a célok eléréséhez szükséges eszközöket. Az ebben megfogalmazott tézisek közül a humán erőforrás-fejlesztés, a tudományos potenciál növelése, az oktatás korszerűsítése, az infrastruktúra, az oktatás és a K+F+I tevékenységek fejlesztése terén segítheti a dékán az újonnan megválasztandó rektor munkáját.

#### ***4.1. Szervezeti keretek, vezetési rendszer***

A TTK jelenleg 5 szervezeti egységből áll: Fizikai Intézet (FI), Matematika Intézet (MI), Nukleáris Technikai Intézet (NTI), Kognitív Tudományi Tanszék (KTT) és Dékáni Hivatal (DH). Az intézetekben tanszékek működnek. Összesen 11 tanszékünk van. Ezzel a szerveződéssel a kar jól működtethető, ezen a téren nem tervezek változtatást.

A kar vezetési struktúrája (hivatalvezető, gazdasági, oktatási, tudományos és nemzetközi dékánhelyettes) megfelelő. Átgondolandó azonban a dékánhelyettesek feladatköre részben az újonnan megjelenő feladatokra, részben a terhelés egyenletesebb elosztására tekintettel.

A legfőbb döntéshozó testületnek, az évente általában hétszer ülésező *Kari Tanács*nak (KT) jelenleg 36 szavazati jogú és több tanácskozási jogú tagja van. A szervezeti egységek képviselőinek száma, a megválasztásuk módja közös döntés alapján született meg, szabályzatban rögzített.

Stratégiai jelentőségű döntéselőkészítés elsősorban a havonta illetve szükség szerint ülésező Intézetigazgatók Értekezletén történik (tagok: a dékán, a 3 intézeti igazgató, a KTT vezetője, szükség esetén kiegészülve a hivatalvezetővel illetve a téma szerint illetékes dékánhelyettesekkel). Megválasztásom esetén szeretném ennek a fórumnak a munkáját még hatékonyabbá tenni, jobban segíteni például időben megküldött anyagokkal, a napirendek meghatározásával, emlékeztetők készítésével, illetve a megfogalmazott javaslatok, döntések végrehajtásáról történő beszámolókkal. Hatékony működés esetén az Intézetigazgatók Értekezlete megkönnyíti a tanszékvezetők munkáját. Ezzel együtt az a meggyőződésem, hogy nagyobb figyelmet kell fordítani a tanszékvezetők tájékoztatására, a véleményük kikérésére. Fontos fórumnak tartom a Tanszékvezetők Értekezletét, hasznos lenne az eddiginél gyakrabban

összehívni és ezen keresztül a tanszékvezetőket is jobban bevonni a kari vezetés munkájába, egyben alkalmat teremteni egymás véleményének megismerésére is.

A hetente ülésező *Dékáni Tanács* (tagjai a dékán, a hivatalvezető, a 3 dékánhelyettes, a TTK Hallgatói Képviselő elnöke, a szakszervezet képviselője) általában az operatív végrehajtással foglalkozna a sok éves gyakorlatnak megfelelően.

Anélkül, hogy a kari vezetői megbízások számát növelném, tervezem néhány, a kar megítélése, működése, tevékenysége szempontjából fontos feladat megoldására felelőssel rendelkező „műhelyek” kialakítását. A Dékáni Hivatal tavasszal történt profiltisztítása kapcsán számos terület lefedetlen maradt. Ilyenek például a kari PR, kari-hallgatói rendezvények, tájékoztatás, módszertani kérdések, középiskolákkal való együttműködések, kapcsolattartások, minőségbiztosítás stb feladatok. A műhelyek kialakításában fontos szempont a karon belüli szorosabb együttműködés elősegítése ezeken a területeken, a jó gyakorlatok egymástól való eltanulása, átvétele, az egységes fellépés minden területen. Ezekben a munkákban jelentős mértékben számítok a hallgatók, a hallgatói szervezetek közreműködésére, kreativitására, de azt is kulcskérdésnek tartom, hogy megkapják a kar érdekében végzett munkájukhoz a megfelelő segítséget, támogatást és az elismerést is.

A kari kommunikáció jelentős fóruma a honlap ([www.ttk.bme.hu](http://www.ttk.bme.hu)), ahová jól szervezett formában mind több információ kerül elhelyezésre (az órarendtől különböző űrlapokon át a szabályzatokig), és melyet naprakészen tartunk. A kari (és ehhez kapcsolódva az intézeti, tanszéki) honlapok szerkezetének megújítására, külalakjában a BME honlappal való harmonizálására készültek fejlesztések, azonban az új honlapokra való áttérés elmaradt. Mivel az elektronikus tájékoztatási formák igényessége, design-ja kiemelten fontos, és éppen a megnyerni kívánt középiskolás és hallgatói korosztály érzékeny a vizuális benyomásokra, az információk könnyű elérhetőségére, felgyorsítanám ezt a folyamatot.

A BME Vezetői Értekezlet tagjai a döntések előkészítésében, a stratégiai kérdések megvitatásában a Karukkal való konzultáció után tudnak felelősséggel nyilatkozni. A TTK munkatársai is rendszeresen hozzászólhatnak az egyetemi – országos kérdésekhez. Minél szélesebb körben szeretném elküldeni a releváns tájékoztató anyagokat, világosan megjelölve, hogy kitől várok érdemi választ (persze nem kizárva mások hozzászólását).

#### **4.2. Kutatás, K+F+I tevékenység**

A kar tudományos potenciálja kiemelkedő a BME-n belül, és néhány területen nemzetközi viszonylatban is. A TTK elismertségét mutatja, hogy a BME IFT-ben megjelölt 6 kiemelt kutatási területből a Nanofizika, nanotechnológia, anyagtudomány területet a fizikai Intézet gesztorálja és az újonnan definiált Katasztrófaregelőzés: korszerű mérnöki módszerek területen több kari kutatáshoz kapcsolódó témát sikerült elfogadtatni.

Karunk oktatói kiterjedt nemzetközi és hazai kapcsolati hálóval rendelkeznek. A Kar hazai és nemzetközi kapcsolatrendszere kétszintű: egyrészt a Kar számára kiemelkedően fontos intézményekkel, vállalatokkal (MTA SZTAKI, MTA Wigner Kutatóközpont, Természettudományi Kutatóközpont, Rényi Alfréd Matematikai Kutatóintézet, ELTE, SzTE, DE, Paksi Atomerőmű Zrt., Morgan Stanley, SE, Richter Gedeon Nyrt., Semilab Zrt. stb.)

megvalósított együttműködések, másrészt az oktatók-kutatók által kialakított személyes szakmai kapcsolatokról áll.

Egyetemünkön a karok közötti elosztás rendszerében fontos szempont a karok oktatóinak és kutatóinak tudományos teljesítménye, a különböző tudományos fokozatokkal illetve habilitációval rendelkező oktatók, kutatók aránya a kar személyi állományán belül. A TTK oktató-kutatóinak tudományos pontokban elért aránya jóval meghaladja a személyi állományban meglévő arányát. Kedvező, hogy ez lényegében minden szervezeti egységére jellemző.

Jelenleg két MTA kutatócsoport működik karunkon:

- Kondenzált Anyagok Fizikája Kutatócsoport,
- Sztochasztika Kutatócsoport.

Ezek megőrzése, illetve bővítése kiemelt feladat.

A kari kutatómunka eredményességét tükrözi a mind számában, mind minőségében kiemelkedő publikációs tevékenység. Külön is megemlítendő az utóbbi időben a Nature folyóiratcsaládban megjelent dolgozatok a Fizikai Intézet kutatóitól. A kar munkatársai nagyszámú hazai és nemzetközi szakmai szervezethez kapcsolódnak (bizottsági elnökök, tagok), kezdve más BME karok tanácsától, az MTA osztályain át különböző külföldi hálózatok, folyóirat szerkesztőségek vezetőségéig.

Az innovációs tevékenységünk jelentős része EU-s pályázatokhoz kötődik. Ugyanakkor szem előtt tartva a hazai lehetőségeket is, a K+F szerződések másik jelentős része hazai fejlesztésekhez kapcsolódik (GVOP, TÁMOP, ELI lézerközpont Szegeden, stb.). A Kar jellegéből adódóan az innovációs tevékenység az alapkutatásoktól (matematika-, fizika-, kognitív tudományok) a közvetlen alkalmazásokig terjed.

A saját bevételt is eredményező K+F+I tevékenységben a szervezeti egységek nagyon eltérő hagyományokkal, különböző lehetőségekkel és teljesítménnyel rendelkeznek. A színvonalas kutatás-fejlesztési tevékenység nélkülözhetetlen a korszerű oktatáshoz, és olyan bevételt jelent, amely biztosítja a kutatás-fejlesztési potenciál fenntartását, fejlesztését is, ezért dékánként kiemelt feladatomban tartanám ennek a tevékenységnek az ösztönzését. Ezen a téren a Matematika Intézetben van szükség komolyabb fejlődésre. Már igazgatóként is kezdeményeztem és végrehajtottam olyan intézkedéseket, amelyek ennek a területnek a fejlődését eredményezhetik. Ezt a célt szolgálta többek között az intézet által finanszírozott tanszékenkénti 2 sabbatical elsősorban a tehetséges fiatalok oktatási kedvezményrel való tehermentesítése céljából. Küszöbön áll predoktori és posztdoktori pályázatok kiírása a fokozatszerzés elősegítésére, illetve fokozattal rendelkező (akár külső) pályakezdők bevonására az intézeti kutatásokba. Támogatást adunk a habilitáció megszerzéséhez és a habilitáltaknak is nyújtunk kedvezményt. Vidéki és határon túli kiemelkedő oktató-kutatókat hívunk meg kurzusok tartására (pl. Molnár Lajos, Alexandru Kristály). A nagy sikerű Alkalmazott Matematikai Napokon hazai és külföldi, nagynevű tudósok tartottak előadásokat az alkalmazott matematika egy-egy prosperáló területéről. Dékánként is ösztönözném a további előrelépést ezeken a területeken.

Az eddig megismert kormányzati elképzelések szerint a színvonalas működéshez elengedhetetlen az innovációs tevékenység növelése, külső partnerek bevonása a képzésekbe.

A Közép-Magyarországi Régiót eddig hátrányosan érintő pályázati feltételeket némileg kompenzálni lehet a még szélesebb hazai és nemzetközi szakmai kapcsolatok kiépítésével, az interdiszciplináris területeken végzett kutatás-fejlesztésekbe való intenzívebb bekapcsolódással, illetve a felzárkózó régiók intézményeivel közös projektek kezdeményezésével. Dékánként nagy hangsúlyt fektetnék a Kar kutatási eredményeinek jobb megismertetésére, ösztönözni szeretném az intézményen belüli és kívüli szakmai kapcsolatok építését. Erre mindenképpen szükség lesz, hiszen a területet érintő stratégiai elképzelések szerint az egyes tudományterületeken kialakított hálózatoknak, együttműködéseknek a szerepe felértékelődik. Dékánként kiemelkedő feladatommak tartom ennek az elősegítését.

A Tudományos Diákköri munka fontos része a kari tehetséggondozásnak, a hallgatók kari kutatási feladatokba való bevonásának. A kétciklusú képzésre való áttérés változtatott a TDK aktivitáson: másod-, harmadéves BSc-s hallgatók is készítenek tudományos diákköri dolgozatot, míg az MSc képzés vége felé járó diákjaink körében a tudományos tevékenység ezen fajtája már kisebb súllyal van jelen. Ennek ellenére hallgatóink nagy számban és eredményesen vesznek részt a TDK munkában. A pályaművek magas színvonalát mutatja, hogy az OTDK-ra (magas számban) nevezett dolgozatok között több is díjazásban részesül. Külön említésre méltó az NTI-ben folyó tudományos diákköri tevékenység, melyet több Pro Scientia díjazott is fémjelez. Az itt alkalmazott jó gyakorlatok elterjesztése a Kar többi egységében is kívánatos lenne. A TDK aktivitás további ösztönzésére meg kell keresni a legjobb munkák és témavezetők kari, illetve intézeti elismerésének lehetőségeit.

A karon három *doktori iskola* működik. Az államilag támogatott doktorandusz-létszámunk a VIK és a VBK után a legmagasabb. Mivel egyes mérnökarokon a kereteket nem mindig sikerül feltölteni, ehhez az utóbbi időben még további férőhelyek is szerezhetők részbeni állami támogatással.

A doktori iskoláinkba felvett és végzett diákok a kutatói utánpótlás fontos bázisát jelentik az általunk művelt tudományterületeken. Sajnos ezen a téren is óriási a külföldi és hazai (pl. magán) egyetemek elszívó hatása. Ennek kompenzálására - megfelelő támogatás és források esetén - szándékomban áll kialakítani a korábbi mintához hasonlóan poszt-, illetve predoktori ösztöndíjakat, a fokozatok még nagyobb arányú megszerzése és a kiváló ifjú kutatók megtartása érdekében. Doktori iskoláink színvonalas fenntartásához is nélkülözhetetlen saját képzéseink hallgatói létszámainak megőrzése, biztosítása. Erről bővebben a 4.5 fejezetben esik szó.

Minden nagyobb egységünkben működnek szemináriumok, ahol a saját kutatási eredmények bemutatásán túl hazai és külföldi kutatók adnak betekintést egy szakterület legfrissebb eredményeibe. A szemináriumokon a kar érdeklődő hallgatói is aktívan résztvesznek. Ezen munkába való bekapcsolódás fontos eszköze a tehetséggondozásnak, a kutatói utánpótlás biztosításának, a szakmai együttműködések szélesítésének.

### **4.3. Gazdálkodás**

A BME-n a decentralizált gazdálkodás elve érvényesül. A kari működés pénzügyi, gazdálkodási lehetőségeinek hátterei az egyetem költségvetése és az állami források elosztásának elvei, szabályai. A karok közötti forrásmegosztás teljesítmény alapú, de figyelembe veszi az intézményi infrastruktúra és szolgáltatás használatának mértékét.

Mivel a kar költségvetési bevételének jelentős része az átoktatásból származik, ezért kiemelten fontos az átoktatást igénybevevő karokkal való szoros együttműködés.

A Nukleáris Technikai Intézet az egyetemi költségvetés szabályrendszerének megfelelően, a költségvetés algoritmusát tekintve nem része a Természettudományi Karnak, de szakmailag, szervezetenként az NTI a TTK része. Az NTI-re vonatkozó költségvetési irányelveket a Szenátus 2009. november 30-i ülésén fogadta el, mellyel az NTI egyetemi költségvetésén keresztüli finanszírozása kiszámíthatóvá vált. Ez komoly előrelépés volt. Az NTI gazdálkodásának függetlenségét tiszteletben kívánom tartani, a kialakult helyzeten nem indokolt és ezért nem is tervezek változtatni. A Paks 2 projekt következtében intenzíven növekszik az NTI részvételével zajló képzésekben és az oktató-kutató gárdában megtestesülő tudás iránti kereslet, ezért a közeljövőben az NTI gazdasági megerősödése várható.

A TTK azon kevés karok közé tartozott, ahol a karon belüli elosztás nem követte a BME-n belüli karok közötti elosztást; erre a kari egységek erősen eltérő adottságai miatt nem is volt lehetőség. A 2012. év végi váratlan zárolás, a költségvetési támogatás jelentős csökkenése 2013-ban és 2014-ben gazdálkodási nehézségeket okozott a Kar egységeinél és kielezte a karon belüli forráselosztással kapcsolatos krónikus vitákat. A korábbi 2005-ben megkötött megállapodásokat fel kellett bontani és új alapokon nyugvó elosztási rendszert létrehozni. A Matematika Intézet igazgatójaként aktívan vettem részt abban a hosszú, sok egyeztetést igénylő, sok vitával járó munkában, amelynek során kialakult az elosztásnak az a szabályrendszere, amely bár nem pontosan felel meg az egyetemi elosztás szabályrendszerének, de közelít hozzá és ösztönöz az egyetemi elosztás szempontjainak megfelelő tevékenységre. Az egyetemi szempontoktól, arányoktól való eltérést indokolják a két intézet (FI, MI) és a Kognitív Tudományi Tanszék működése, mérete, labor- és területigénye, bevételszerző adottságai közti különbségek. Az új szabályrendszer amellet, hogy kiszámíthatóbbá teszi az intézetek gazdálkodását, ösztönzi is az erőforrásokkal való takarékos gazdálkodást és a bevételszerzést. A karon belüli elosztást a menet közben elkészült Kari Gazdálkodási Szabályzat rögzíti. A dékáni megbízatás elnyerése után is tartom magam a megállapodások betartásához, ezzel elősegítve a sikeres munkához való nyugodt légkör biztosítását, a karon belüli kapcsolatok javítását. Tervezem az egyetemi infrastruktúra, erőforrások (pl. tanterem) használatának gazdaságosabbá tételét is.

A Kar a működéséhez nemcsak az állami támogatásból származó forrást használja, hanem többféle saját bevételt is, pl. célzott különtámogatások, pályázatok, projektek. A sajátbevétel szerzésének ösztönzését a külső-belső kapcsolatok építésén túl egy pályázatnyilvántartási rendszer kiépítésével, a pályázat megvalósításához szükséges adminisztrációs terhek csökkentésére biztosított eseti segítséggel, indokolt esetben kollégák közvetlen jutalmazásával kívánom elérni. Fontosnak tartom, hogy a sikeres pályázatok, projektek eredményei, létrejöttek, körülményei nagyobb publicitást kapjanak a karon belüli, ezzel is segítve, ösztönözve elsősorban a fiatalokat, és a későbbi utánpótlást jelentő hallgatókat.

#### **4.4. Humán erőforrások**

A közelmúlt foglalkoztatási szabályzatában bekövetkezett változások következtében számos az oktatásban, kutatásban kulcsszerepet játszó kollégánknak szűnt meg a tervezettnél

korábban a közalkalmazotti munkaviszonya. Emellett az utóbbi időben folyamatosan küzdünk a külföldi és hazai kutatóhelyek elszívó hatásának következményeivel. A kar létérdeke és a dékánnak, illetve a kari egységek vezetőinek kiemelt feladata ennek a folyamatnak a megállítása. Ennek eszköze lehet a szervezeti egység által biztosított órakedvezmény, minimumnál magasabb bérezés, a különböző ösztöndíjak (pl. Bolyai, Magyary) megpályázásának ösztönzése, MTA kutatócsoportok működtetése, cégekkel való partnerség, megállapodás a fiatal tehetségek támogatására.

A kari minőségbiztosítás részeként nélkülözhetetlen a szervezeti egységek vezetői részéről a beosztott munkatársak számára jól és kellő gyakorisággal megfogalmazott, majd számon is kért feladatok kitűzése, a kollégák rendszeres, felelősségteljes értékelése. Ennek a megkövetelését dékánként a humán erőforrás gazdálkodás területén az egyik legfontosabb feladatommak tartom, hiszen ez segíti az erőforrással való tervezést, monitorozza és előmozdítja munkatársaink fejlődését, világossá teszi az elvárásokat. Ebben a munkában számítanék többek között a hallgatói visszajelzésekre is. Az ilyen típusú értékelés alól nem lenne kivétel a dékán munkáját segítő hivatali munkatársak köre sem.

A felsőoktatási oktató-kutató életpályamodell kialakításának részletei, a Nemzeti Felsőoktatási Törvény még nem ismertek. A TTK különösen fontosnak tartja a minőséget a PhD fokozat, habilitáció, vezető oktatói kinevezés esetén, ezen nem kívánok változtatni. A kinevezésekben, döntésekben lényeges szempont a fiatalítás is a minőség megőrzése mellett. Igazgatóként is tudatosan törekedtem a középgeneráció bevonására a vezetői feladatokba, ezzel is elősegítve a későbbi vezetői utánpótlás biztosítását. Ezen a téren a tapasztalataim pozitívak, ugyanakkor foglalkoznunk kell idősebb munkatársaink megbecsülésével, pl. a Professor Emeritus cím vagy a címzetes egyetemi tanár, illetve egyéb kari elismerés odaítélésével.

#### **4.5. Oktatás**

Karunk két BSc képzést (fizika, matematika), öt mesterképzést (alkalmazott matematikus magyar, alkalmazott matematikus angol, fizikus, kognitív tudományok, matematikus), három szakirányú továbbképzést (operációkutatás, reaktortechnikai szakember, reaktortechnikai szakmérnök) és három doktori iskolát (Fizikai Tudományok, Matematika és Számítástudományok, Pszichológia (Kognitív Tudomány)) működtet. A kari oktatási tevékenység túlnyomó részét a más karokra történő átoktatás adja: elsősorban az alapképzések bevezető matematika és fizika kurzusainak tartása. Részvételünk más karok mester- és doktori képzéseiben általában elmarad a kívánatos és szakmailag is indokolható mértéktől.

##### **4.5.1. Saját BSc képzések**

A fizikus és matematikus alapszakokon évenként összesen 110-120 körüli felvett hallgatóval igényes, magas színvonalú oktatás zajlik, mindkét szakon maximális felvételi ponthatárral az országos kínálatban. Folyamatosan kell dolgozni azon, hogy ez így is maradjon. Az utóbbi években a magas felvételi pontszám ellenére a belépő hallgatók felkészültsége, esetenként motiváltsága is romlott, tudásszintjük sok esetben gyenge, a képzést sikeresen elvégzők aránya csökkent. A lemorzsolódás növekedésének megállítására és megfordítására, a heterogenitás csökkentésére a stratégiai célok egy részének újradefiniálásával 2014-ben



átalakult a fizikus alapképzés; míg a matematikus BSc képzés reformja várhatóan 2015 márciusában kerül a Kari Tanács elé.

Képzéseink népszerűsítésén az intézetek és a kari vezetés folyamatosan munkálkodik, ebben a feladatban továbbra is támaszkodnék a HK hathatós segítségére. A teljesség igénye nélkül néhány kari kezdeményezés a hallgatók idevonzására: szakkörök, középiskolásoknak szánt ismeretterjesztő előadások, szintrehozó, felvételire felkészítő kurzusok, a kari és a BME nyílt nap rendezvényei, Educatio Szakkiállítás, Kutatók Éjszakája, pontverseny az alfa honlapon, kapcsolatépítés középiskolai tanárokkal, képzéseinket bemutató előadások középiskolákban, stb. A kari vezetés feladata ezen események támogatása, összehangolása, további lehetőségek keresése. Hasznos lehet egy igényes megjelenésű, a célközönség igényeit jobban kielégítő „elektronikus füzet”, kari szóróanyag összes képzésünk bemutatásával. Továbbfejlesztendők a virtuális megjelenési formák is, ajánlatos kari és intézeti honlapok korszerűbb, a fiatalokat jobban megszólító átalakítása.

#### **4.5.2. Saját mesterképzések**

A karunk által gesztorált mesterképzések magas színvonalú elitképzések. Ugyanakkor mesterszakjaink létszámának megtartása, illetve növelése nehézségekbe ütközik a képzési helyek közti verseny erősödése és esetenként a szakok iránti országos érdeklődés csökkenése miatt. Kritikus helyzet alakult ki a matematikus mesterszakon, ahol 2014-ben négy egyetem kínálta ezt a képzést országos összesítésben 17 felvett hallgatónak, akik közül az ELTE-t választotta 14, a BME-t 3 fő (ehhez még keresztfeléven hozzászámítható további 3 fő). A dékának a Matematika Intézettel együttműködésben törekedni kell a képzés stabilizálására. Az alkalmazott matematikus mesterszak korábbi létszámát jelentősen csökkentette az ELTE-Corvinus közös pénzügyi matematika képzése és kisebb részben az Óbudai Egyetem megjelenése ebben a képzési szegmensben. A fizikus mesterszak létszáma is érezhetően csökkent 2013-hoz képest. A kognitív tudományok mesterszak felfutóban van, évi 20 fő körüli felvehető létszám reális becslésnek tűnik. Remélhetőleg a matematika és fizika alapképzések átalakítása az MSc létszámokban is érezhető növekedést eredményez. Törekedni kell arra, hogy képzéseink a helyi adottságokat, a műegyetemi beágyazottságot kihasználva egyedi, más képzőhelyeken nem elérhető tudást és ismeretanyagot kínáljanak.

#### **4.5.3. Idegen nyelvű kurzusok, képzések**

A BME Intézményfejlesztési Tervben és az FF stratégiai anyagban is szerepel célkitűzésként az idegen nyelvű oktatás részarányának növelése, elsősorban a mester és doktori szintű képzésekben. A karunk által meghirdetett képzések közül az alkalmazott matematikus mesterszak Financial Mathematics és Stochastics specializációk folynak angolul, illetve a magyar mellett angolul is meghirdetésre kerül a kognitív tanulmányok mesterszak is. Az NTI több száz vietnami nukleáris szakembert képzett ki angol nyelven. Karunk részt vesz a pre-engineering képzésben és rendszeresen hirdet meg mérnöki alaptárgyakat és egyéb tárgyakat is angol, francia, német nyelven. Szorgalmazni kell további angol nyelvű képzések és kurzusok beindítását.

A kormányzati erőfeszítések eredményeképpen dinamikusan nő a költségtérítéses részképzésben részt vevő külföldi hallgatók száma; 2014-ben több, mint 400 brazil egyetemi hallgató került részképzésben a BME-re, 2015-ben további hallgatók érkezése várható. Ezen hallgatók túlnyomó része mérnökarokra került, a TTK-ra csak néhány hallgató jutott. Növelni kell az aktivitást TTK-s képzéseink megismertetésére, külföldi hallgatók idevonzására. A mérnökképzésben részt vevő brazil hallgatóknak ajánlott tárgyak listája bővítendő és a hallgatók elérése a tárgyaink bemutatásához szükséges információkkal szintén javítandó. Ezen feladatok koordinálása az oktatási dékánhelyettes feladata kell legyen.

#### **4.5.4. *Átoktatás***

Ahogy már szó volt róla, az oktatási pontokban mért kari oktatási teljesítmény kb.  $\frac{3}{4}$  részben a többi karra való átoktatásból származik, ez leginkább a bevezető matematikai és fizikai kurzusok megtartását jelenti. Mivel ez az oktatási forma a nagyelőadások mellett legfeljebb 35 fős gyakorlati kurzusokat is igényel, ez nagymértékű oktatói leterheltséget jelent, elsősorban a Matematika Intézetben, amely ellátja az összes kar kalkulus-alapképzését. A terhelés ráadásul egyenlőtlenül oszlik el: az őszi félévekben lényegesen nagyobb. Ennek oka a lemorzsolódás mellett az, hogy több karon három félév matematika képzés van továbbá, hogy a VIK kérésére megszüntettük a nagy létszámú informatikus és villamosmérnök szakokon az első féléves kalkulus tárgy keresztféléves meghirdetését.

Fontos, hogy a mérnök és gazdasági karok igényeit kielégítő, az egyes szakterületek sajátosságait figyelembe vevő átoktatást valósítsunk meg az alaptárgyakban kialakított egységesség megtartásával. Ehhez szorosabb együttműködés szükséges a társkarokkal. Tervezem egy az átoktatási tevékenységet felügyelő munkacsoport megalakítását, mely az érintett egységek vezetőinek bevonásával, a szakmai érdekeket helyesen képviselve működhet. Különösen fontosnak tartom a mesterképzésben és a doktori képzésben az átoktatás szerepének növelését. A különböző szakterületek igényeinek figyelembe vétele mellett fontos a minőség javítása is. A hallgatóság egyre heterogénebb tudásszinttel bír, ezért a differenciált oktatás (tehetséggondozó kurzusok, speciális gyakorlati csoportok) minél szélesebb körű megvalósítása látszik kívánatosnak. Ezen túl is keresni kell a lehetőségeket a társkarok igényeinek minél magasabb szintű kiszolgálására. Ebben kulcsszerepet játszanak a folyamatos egyeztetések.

#### **4.5.5. *A középiskolai tudás hiányosságainak orvoslása, felzárkóztatás***

Többéves általános tapasztalat szerint a középszintű matematika érettségi még magas pontszám esetén sem méri megbízhatóan a középiskolából hozott tudást. Az oktatók az órák egy részében sokszor alapvető hiányosságok pótlásával kell foglalkozzanak az egyetemi szintű tudás átadása helyett. Ezért a helyzet felmérése és a problémák mielőbbi tudatosítása érdekében a kar 2010-től bevezette a 0. zárthelyi intézményét. Ez egy felmérő a középiskolás anyagból, a szorgalmi időszak második hetében. Minden évben több, mint 3000 hallgató írja meg a matematika 0. zh-t (az ÉPK kivételével minden karon kötelező) és a dolgozatok fele - kétharmada sikeres, ahol a sikerességet a 40%-os minimumszint elérése jelenti. Az elemzések világosan mutatják, hogy gyenge a kapcsolat a 0. zh és a felvételi pont között, igen magas

pontszám mellett is jelentős a sikertelen 0. zh-k aránya. Ugyanakkor az érettségi szintje döntő tényező: emelt szintű érettségivel kétszeres a sikeresen teljesítők aránya (2014-ben 81,2%, míg középszintű érettségivel 40%). Ezért a kari vezetésnek érdemes az emelt szintű érettségi felvételi követelményé tételéért lobbizni. A 2020-as bevezetése célkitűzésenként szerepel az FF anyagában, de ennek várható hatása a 2015-18-as dékáni ciklusra nehezen megjósolható.

A 0. zh-t gyengén teljesítő hallgatóknak felajánljuk a Bevezető matematika illetve Bevezető fizika szabadon választható tárgyakat, melyekkel pótolhatók a középiskolai hiányosságok és a tárgy sikeres elvégzése mentesít a 0. zh pótlása alól is. Ennek statisztikákkal alátámasztott hasznosságát a többi kar is elfogadta, ilyen módon több hallgató tartható benn a képzésben, csökkenthető a lemorzsolódás és a szaktárgyak teljesítési mutatói is javulnak.

2014-ben a Matematika Intézet újraindította költségterítéses szintrehozó tanfolyamát az őszi regisztrációs hét körüli kéthetes, illetve intenzív egyhetes kurzusként. A 250-es létszám azt mutatja, hogy a kezdeményezés életképes, folytatása kívánatos. A fizikus BSc-re készülő diákoknak szóló tavaszi, felkészítő, kedvcsináló előadássorozat ötlete is ennek szellemében született.

A középiskolai matematikai és fizikai ismeretek gyakorlását és tesztelését szolgálja az alfa honlap, amely bevezetése óta sikeres és népszerű a diákok körében. Fejlesztésének koordinálása 2014-ben a kartól a Matematika Intézethez került. Fenntartásához a többi kar minden évben hozzájárul. Napirenden van az angol nyelvű példaanyag fejlesztése, az idegen nyelvű képzések képzések támogatására.

#### ***4.5.6. Tehetséggondozás***

E feladatszoport egyetemi szintű koordinálására és katalizálására a rektor kezdeményezése nyomán megalakult a Tehetségtanács. A Tanács elnöke Pokol György, a titkári teendőket Szilágyi Brigitta látja el. A testület profiljába tartozik az alaptárgyakkal kapcsolatos felzárkóztatás is. A tehetséggondozással kapcsolatos kari feladatokat a jövőben a Tehetségtanáccsal való konzultációkat figyelembe véve kell ellátni.

A karon számos mérnököknek szóló szabadon választható tehetséggondozó tárgyat hirdetünk meg, melyek évek óta nagy létszámmal futnak. A legjobb hallgatók illetve diákok kiválasztására többféle versenyt szervezünk. Az alfa honlapon egy középiskolásoknak szóló matematika pontversenyt indítottunk három nehézségi szinten, ahol minden diák kiválaszhatja az adottságainak megfelelő, sikerélményt kínáló kategóriát. Az Országos Hajós György Matematikaverseny egy olyan rendezvény a műszaki és gazdasági felsőoktatásban tanulók számára, ahol a BME már hagyományosan kiemelkedően szerepel mind a csapat-, mind az egyéni versenyben is. A BME Matematikaverseny a nappali tagozatos BME-hallgatóknak szóló megmérettetés, amely VIK-es elődjét is figyelembe véve 40 éves múltra tekint vissza. A versenyen elért eredmények alapján válogatjuk ki a BME csapatát a nyaranta megrendezett International Mathematics Competition versenyre, ahol csapatunk általában a lista középső harmadának tetején szokott végezni, megelőzve neves amerikai egyetemeket is. A 2013-ban indult BME Fizikaverseny is sikeres rendezvény. A Fizikai Intézet számos népszerű szakkört, kísérleti bemutatót szervez középiskolásoknak.

Saját hallgatóink tehetséggondozását a fentiekén túl is számos eszköz szolgálja. Mivel saját képzéseink kisebb létszámú elitképzések, minden hallgató fejlődését egyedileg tudjuk figyelni és személyre szabottan előmozdítani. A Wigner Jenő Szakkollégium az érdeklődő fizikus és matematikus hallgatók közössége, amely számos tehetséggondozó programot szervez (előadások, szemináriumok, szakkörök, fizikaverseny, egyedi rendezvények) és közösségépítő szerepe is jelentős. A Szakkollégium működését a kar anyagi támogatása mellett pályázati források biztosítják. A Kar kiváló hallgatója díjjal karunk elismeri a legkiválóbb hallgatói teljesítményeket. Karunk oktatói részt vesznek a Nemzetközi Fizikai Diákolimpiára utazó magyar csapat felkészítésében, illetve több országos tanulmányi verseny megszervezésében, lebonyolításában is.

A tudományos diákköri munkáról a **4.2** pontban volt szó.

#### **4.6. Létesítmények**

A TTK egyetemi szinten arányaiban kevés létesítménnyel rendelkezik. A BME költségvetésben utóbbi években bevezetett kari döntések alapján felhasználható létesítménykeret jó kezdeményezés, melyet ki is tudunk használni laborfelújításra, korszerűsítésre. A kari létesítménykeret felhasználásáról a Kari Tanács dönt.

A TTK által használt létesítmények közül a műemléki F épület felújítása, bár esedékes lenne, kari szinten nem megoldható, arra komolyabb egyetemi összefogás, illetve szándék szükséges.

A kari tantermek közül a T. VI. emeletén található komolyabb felújításra szorulnak. A területről történő döntés meghozatala előtt alaposan végig kell gondolni, hogy milyen nagyságú termeket érdemes kialakítani és hogyan lehet biztosítani a gazdaságos kihasználásukat.

#### **4.7. Hallgatói együttműködés**

A TTK hallgatói képvisellete, hallgatói aktívan résztvesznek a kar életében, jó kapcsolatokat ápolnak a kar, az intézetek vezetésével. Sok önálló kezdeményezéssel, értékes hozzájárulással (pl. Gólyatábor, Felkészítő hét, Szakhét, önálló kari Gólya-, Felezőbálok, kari lap, kórus, öntevékeny körök, vetélkedő középiskolásoknak stb.) segítik a kar munkáját.

A dékáni megbízatás elnyerése esetén szeretnék a hallgatói képvisellel, a hallgatókkal még szorosabb együttműködést kialakítani. Véleményem szerint számos olyan területe van a kari életnek, működésnek, amelyben a hallgatók lendületét, kreativitását eredményesen lehet használni. Ilyenek például a hallgatók toborzásával kapcsolatos feladatok, kari rendezvények szervezése, a tudományos ismeretterjesztés, értékelési, minőségbiztosítási módszerek kidolgozása, a kialakításra váró mentor és alumni programok. A hallgatók bevonása ezekbe a feladatokba közösségi élményt ad, személyiségüket is fejleszti és növeli a karhoz való kötődésüket. Természetesen a megvalósításhoz szükséges adminisztrációs, anyagi, tárgyi segítséget a kar biztosítja.

Nagyon fontosnak tartom a hallgatói mobilitás fokozását. A kar segítséget kell nyújtson a szakmai kapcsolatok kialakításában a hazai intézmények, kutatóhelyek hallgatói között, lehetőség szerint támogatnia kell a külföldi részképzésekben, nyári iskolákon való részvételt.

A tanulás, gyakorlatszerzés érdekében történt távollétekből adódó adminisztratív nehézségek leküzdésében is segítőkészre, rugalmasságra van szükség. A társintézményekben szerzett tapasztalatokról történő beszámolóhoz is érdemes kari fórumot biztosítani.

## 5. A 2013-AS KARI ÖNÉRTÉKELÉSBEN SZEREPLŐ C-SWOT ANALÍZIS MEGÁLLAPÍTÁSAIRA ADOTT REAKCIÓK

Ezen kérdések nagy részére már kitértem a pályázat korábbi részeiben, ezekre csak röviden utalok. Több pont olyan kérdéseket említ, melyekre a TTK-nak nincs befolyása (pl. támogatások csökkenése, nyilvántartások problémái). Minden ilyen esetben a kari vezetés a szükséges intenzitással jelzi a problémákat a megfelelő fórumokon, karon belül egyeztetett megoldási javaslatokkal él. Ezekre a továbbiakban külön nem térek ki.

### Szervezeti irányítás és gazdálkodás

<b>Korlátok</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Gyakori változások a külső szabályozásban.</li><li>2. Az állami támogatás drasztikus csökkenése.</li><li>3. A régiót érintő hátrányos megkülönböztetés a pályázati források elérhetősége terén.</li><li>4. Az elitképzés állami finanszírozása nem megoldott.</li><li>5. Az átoktatás révén a kar gazdasági helyzete nagyon függ a többi kartól.</li><li>6. NTI nagyon speciális egység, amelynek a finanszírozása évről évre kritikussá válhat.</li><li>7. Az alap kutatás eredményei nem válhatnak azonnal pénzre.</li><li>8. A szakképzési hozzájáruláshoz és az innovációs járulékhöz való hozzáférés megszűnése.</li></ol>
<b>Erősségek</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Szabályozott működés, erős testületi döntéshozatal.</li><li>2. A sikeres pályázati tevékenység révén megszerzett uniós források.</li></ol>
<b>Gyengeségek</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Az országos és a BME nyilvántartások, adatbázisok összehangolása</li><li>2. Az igazán aktív oktatók-kutatók túlterheltsége.</li><li>3. Szétaprózottság.</li></ol>
<b>Lehetőségek</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. BME többi karával való együttműködés növelése.</li><li>2. A sajátbevétel növelése.</li></ol>

## Veszélyek

1. Nem sikerül kialakítani egy hatékony és betartható teljesítmény-értékelési és ösztönzési rendszert.
2. További elvonások lesznek a felsőoktatásban.
3. Csökkennek a pályázati lehetőségek.
4. Nagyon kiéleződik a verseny a felsőoktatásban, kutatásban.
5. Hazai piac beszűkülése.
6. Hazai és külföldi kutató helyek munkaerő elszívó hatása.

Az egyes finanszírozási fajtákban bekövetkezett csökkenést ellensúlyozhatják például a K+F bevételek (4.2), oktatási feladatok többletbevétele pl. idegen nyelvű képzések és kurzusok (4.5.3), magyar képzési formák (4.5, 2) révén. Az átiktatásról ld. 4.5.4-4.5.6, 4.3, az NTI finanszírozásáról 4.3., míg a pályázati tevékenység támogatásáról, kiterjesztéséről a 4.2 és 4.3 pontokat. Az oktatói túlterheltség csökkentése a közvetlen munkairányító (pl. tanszékvezető) feladata. Az élesedő felsőoktatási versenyre válasz a képzéseink hatékony népszerűsítése (4.5.1), reformálása, megújítása (4.5.1-4.5.2). A munkaerő-elszívó hatás elleni humánpolitikáról, a teljesítményértékelésről ld. 4.4. A vezetés rendszeréről a 4.1. pont szól.

## Nemzetköziesedés

<b>Korlátok</b>
1. Merev szabályozások, és a szűkülő források megnehezítik a mobilitást.
<b>Erősségek</b>
1. Nemzetközi színvonalú viszonylag nagy kutatói, hallgatói mobilitás. 2. Angol nyelvű képzések folyamatos bővülése.
<b>Gyengeségek</b>
1. A külföldi hallgatók motivációja, színvonala, létszáma nem megfelelő.
<b>Lehetőségek</b>
1. Az Európai Unió nyújtotta lehetőségek. 2. A BME nyújtotta nyelvtanulási lehetőségek. 3. Idegen nyelvű képzések 4. Külföldi diákok tömegeinek bevonása a magyar felsőoktatás rendszerébe, a kormányzati intézkedések hatására.
<b>Veszélyek</b>
1. A rangos és esetleg kevésbé rangos kutatóhelyek és oktatási intézmények elszívó hatása. 2. Kapcsolattartás, az új kapcsolatok kiépítése költséges.

A külföldi hallgatók létszámának növelésére, az idegen nyelvű képzések, tárgy kínálat bővítéséről a 4.5.3 fejezetben írtam. Az ő felzárkóztatásuk a Pre-engineering képzés keretében történik. A mobilitás adminisztratív akadályait rugalmasabb ügykezeléssel, oktatásszervezéssel, az adott problémához adekvát módon csökkenteni kell.



## Oktatás

<b>Korlátok</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Demográfiai adatok kedvezőtlen alakulása miatt csökkenő hallgatói érdeklődés.</li><li>2. A közoktatás színvonalának romlása.</li><li>3. Természet-tudományos tárgyak népszerűségének csökkenése.</li></ol>
<b>Erősségek</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Hazai oktatási piacon elfoglalt hely.</li><li>2. Kiváló oktató gárda, komoly hagyományok.</li><li>3. Sokszínűség az oktatásban.</li><li>4. Kiváló, nemzetközi színvonalú laborok segítik az oktatást.</li></ol>
<b>Gyengeségek</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. A minőségi oktatás finanszírozásának megoldatlansága.</li><li>2. A természettudományok iránti érdeklődés általános csökkenése.</li></ol>
<b>Lehetőségek</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Külföldi hallgatók számának növelése.</li><li>2. Az életen át tartó tanulás további piacot teremt.</li><li>3. A közoktatás hiányosságának pótlása felzárkóztató kurzusokkal.</li><li>4. A mesterképzési szakok létszámának stabilizálása.</li><li>5. A hazai oktatási piacon való vezető szerep megőrzése a BSc szakokon.</li><li>6. Nemzetközi elismertség növelése.</li><li>7. Az ipari együttműködések oktatást segítő lehetőségeinek erősítése.</li></ol>
<b>Veszélyek</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Növekvő adminisztrációs terhek.</li></ol>

A 4.5-ben az itt szereplő kérdések nagy részét tárgyaltuk. Vezető szerepünk megőrzését szolgálják a más képzőhelyektől eltérő, a helyi adottságokra építő képzési formák (tárgyak, specializációk) létrehozása, a hatékony PR és a minőségbiztosítás. Az MSc szakok létszámának stabilizálása ugyanezen eszközökkel és sikeres BSc képzéssel érhető el. Az ipari együttműködések oktatást segítő lehetőségeit az ipari partnerrel folytatott egyeztetések révén egyedileg kell felmérni.

## Kutatás

<b>Korlátok</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. A kutatásra fordítható munkaidő csökkenése a növekvő egyéb terhek miatt.</li><li>2. Nehezen megszerezhető hazai kutatási források.</li><li>3. A külföldi kutatóhelyek és a versenyszféra erős elszívó hatása.</li></ol>
<b>Erősségek</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Nemzetközi szinten versenyképes kutatólaboratóriumok.</li><li>2. Erős ipari kapcsolatok, K+F együttműködések multinacionális cégekkel.</li><li>3. Számos nemzetközileg elismert kutató a munkatársak között.</li><li>4. Kiterjedt nemzetközi kapcsolatok.</li><li>5. Erős doktori iskolák.</li><li>6. Alkalmazás orientált mérnökkari környezet, jó interdiszciplináris kutatási feltételek.</li><li>7. Aktív részvétel a hazai szakmai közéletben.</li></ol>
<b>Gyengeségek</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Nagyon eltérő motiváció és teljesítmény a kutatásban.</li><li>2. Pályázati forrásokhoz való hozzáférés nehézségei, nehéz megszervezni a nagyobb projekteket.</li></ol>
<b>Lehetőségek</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. A BME mérnökkaraival való együttműködés szélesítése.</li><li>2. A K+F tevékenység nagyobb ösztönzése.</li></ol>
<b>Veszélyek</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Fokozódó verseny a szűkülő forrásokért.</li><li>2. A pályázatokkal kapcsolatos bürokrácia bonyolultsága, elhúzódó kifizetések, gyakran változó szervezetek, vezetők és szabályok.</li><li>3. A hazai felsőoktatási intézmények besorolásának BME számára kedvezőtlen alakulása, a kutatóegyetemihez hasonló többlet források elvesztése.</li></ol>

A 4.2 pontban a legtöbb kérdésről már esett szó. A kari kutatóegyetemi alprojektről, karközi együttműködésről a 3. fejezetben olvashatunk.

## Humán erőforrás

<b>Korlátok</b>
1. A közalkalmazotti bér- és foglalkoztatási viszonyok nem teszik lehetővé igazán a differenciálást.
<b>Erősségek</b>
1. Minősített oktatók, kutatók magas aránya. 2. Fiatal oktatók, kutatók viszonylag nagy száma.
<b>Gyengeségek</b>
3. Az igazi karrier pálya hiánya.
<b>Lehetőségek</b>
1. A BME és a TTK szakjainak hallgatói, végzett doktoranduszaink kiváló utánpótlást biztosítanak. 2. Egyértelmű követelmény és ösztönzési rendszer. 3. Nemzetközi mobilitás anyagi háttérének megteremtése.
<b>Veszélyek</b>
1. A közalkalmazotti foglalkoztatási feltételek kedvezőtlen változása. 2. A külső környezet elszívó hatása. 3. A kötelező nyugdíjazás hátrányai mind az oktató, mind az adminisztratív munkaerő tekintetében.

A 4.4 pontban szó esik az életpályamodellről, fiatalok ösztönzéséről, az idősebbek megbecsüléséről.

## **6. ÖSSZEFOGLALÁS**

A magyarországi felsőoktatás szinte mindenre kiterjedő átalakulás előtt áll, amely feltehetőleg az intézményen belüli és szakmacsoportok közötti intenzív egyeztetéseket igényel. A dékán fontos feladata a folyamatok naprakész követése, a célok, lehetőségek megértése, az alapos tájékozódás, továbbá a rendelkezésre álló fórumokon a kar, az intézmény érdekeinek hatékony képviselése a munkatársakkal történt egyeztetések alapján. Elsőrendű fontosságú az oktatás fejlesztése, minőségbiztosítása, a hallgatóbarát oktatásszervezés, a kari tudásbázis fejlesztése, az interdiszciplináris, alkalmazói kutatási irányok fejlődésének ösztönzése, a humánerőforrásokkal való hatékony gazdálkodás.

Célom a szabályozott működés megvalósítása, fenntartása, erős testületi döntéshozatal kialakítása, a hivatal kiszolgáló funkciójának erősítése.

Fontos a középiskolai kapcsolatok erősítése, a természettudományos ismeretterjesztés, a PR tevékenység a célközönség igényeit és szükségleteit szem előtt tartó formában.

Mindezeket a korábban bemutatott képességeim, megszerzett tapasztalataim birtokában kívánom megvalósítani, igyekszem a rám váró feladatot legjobb tudásom szerint, lelkiismeretesen ellátni.

## **7. PUBLIKÁCIÓS ÉS HIVATKOZÁSI JEGYZÉK ELÉRHETŐSÉGE**

Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT):

<https://vm.mtmt.hu/www/index.php?AuthorID=10001247#>

## 8. NYILATKOZATOK

Alulírott Dr. Horváth Miklós dékáni pályázatommal kapcsolatban hozzájárulok ahhoz, hogy

- a rektor, vagy annak megbízottja(i) személyesen meghallgassanak;
- pályázati anyagomat, személyes adataimat a vonatkozó jogszabályok és az Egyetem szabályzatai szerint erre jogosult testület megismerheti, ill. hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adataimat a pályázati eljárással összefüggésben szükséges módon kezeljék;
- pályázati anyagomat, személyes adataimat – az egyetemi intranet útján – az Egyetem polgárai harmadik személyként megismerhetik.

Alulírott Dr. Horváth Miklós kijelentem, hogy

- a vonatkozó jogszabályokban és az Egyetem Humánpolitikai Szabályzatában foglalt összeférhetlenségi okok esetében nem állnak fenn.
- a pályázat elnyerése esetén a magasabb vezetői megbízással járó vagyonyilatkozati kötelezettségemnek – a megbízás kiadása előtt – eleget teszek.

Budapest, 2015. március 10.

Dr. Horváth Miklós  
egyetemi tanár

## 9. OKIRATOK MÁSOLATAI



### EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM TERMÉSZETTUDOMÁNYI KAR TANULMÁNYI OSZTÁLY

Postai cím: ELTE TTK TO. 1518 Budapest, Pf. 32  
Titkárság: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A, 1.85  
Tel: (06-1) 372-2596, fax: (06-1) 372-2567

Horváth Miklós  
matematikus

Ikt.sz.:T-140/07.04.23.

#### IGAZOLÁS

Kérésére hivatalosan igazoljuk, hogy Karunk matematikus szakán nappali tagozaton 1979.szept.-1984.június 30-ig tanulmányokat folytatott, és sikeres államvizsgát tett. Oklevél száma : 899/1984, minősítése: jeles.

Személyi adatok: szül.:1960.02.11., an.: Kneisz Gabriella.  
Az igazolást a III-30/1979-80sz. törzskönyvi nyilvántartás adatai alapján állítottuk ki.

Budapest, 2007-04-25

Tisztelettel



„az eredetivel mindenben  
megegyező hiteles másolat”

2007.04.06.  
Horváth Miklós



# Igazolás Másodlat

001057  
szám

Az IDEGennyelvi Továbbképző Központ

tanúsítja, hogy

Horváth Miklós

aki az 19 60. év 02. hó 11. napján

Budapest

helységben született, az

Allami Nyelvvizsga Bizottság előtt

1983. év 06. hó 08. napján

Francia

nyelvből

Felső

fokú

típusú

eredményes, általános, állami nyelvvizsgát tett.

Az értékelő részben szereplő adatok mindenben megegyeznek az  
eredeti bizonyítványban szereplő adatokkal.

Budapest, 2007. év 04. hó 23. nap



a vizsgaközpont igazgatója

„az eredetivel mindenben  
megegyező hiteles másolat”

2015. 03. 06.  
Kovács Zoltán



# Igazolás Másolat

001058

IDEGENNYELVI TOVÁBBKÉPZŐ KÖZPONT

tanúsítja, hogy

Horváth Miklós

aki az 19 60 év 02 hó 11 napján

Budapest

helységben született, az

Allami Nyelvizsga Bizottság előtt

1987 év 12 hó 08 napján

Órosz

nyelvből

Alap

fokú

típusú

eredményes, általános, állami nyelvizsgát tett.

Az értékelő részben szereplő adatok mindenben megegyeznek az  
eredeti bizonyítványban szereplő adatokkal.

Budapest, 2007 év 02 hó 23 nap



a vizsgaközpont igazgatója

„az eredetivel mindenben  
megegyező hiteles másolat”

2015.03.06.

Jacsi L. K. M.





No 214-H

*Nos Rector Magnificus*

*Universitas Scientiarum Technicarum  
Oeconomicarumque Budapestinensis*

*Commissio pro Censuris Habiliū  
Sectionis Mathematicae Reāis Applicatae*

*Fidem facimus indubiam vigore praesentium et attestamus, quod cum  
dominus*

*Nicolaus Horváth*  
*doctor philosophiae*

*die undecima mensis Februarii anno 1960 civitate Budapestini natus et  
diplomate philosophiae doctoratus numero 601 per Universitatem  
Scientiarum Technicarum Budapestinensem dato praeditus suas et docendi et  
legendi habilitates, sicut cum regni leges tum Universitatis nostrae statuta  
requirunt, haud dubie comprobasset, eundem itaque dominum attributa nobis  
legitima potestate ab hac die*

*doctorem habilem*

*pronuntiavimus declaravimusque atque eidem in doctrina mathematicae  
veniam suo iure legendi dedimus.*

*In quorum fidem et testimonium hoc diploma Universitatis sigillo munitum  
et consuetis subscriptionibus roboratum eidem dandum curavimus.*

*Datum Budapestini die vicesima quinta mensis Ianuarii anno bis millesimo.*

*Thomas Schmitt*  
*/Prof. Dr. Thomas Schmitt/  
Praeses Commissionis  
pro Censuris Habiliū*

*Oliv Vella A*  
*/Prof. Dr. Acatius Detrekői/  
Rector*



az eredetivel mindenben  
megegyező hiteles másolat

2015.03.06

Jóváírás



HITELESÍTÉS AZ  
UTOLSÓ OLDALON



MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
DOKTORI TANÁCSA  
E L N Ö K  
1051 Budapest, Nádor u. 7.  
Telefon: 4116-221  
Fax: 4116-233

Anyakönyvi szám: 4858  
Szakreferens: Körmendi Sándor

Horváth Miklós úrnak

Budapest

Tisztelt Horváth Úr!

Értesítem, hogy az MTA Doktori Tanácsa a **2009. évi október** hó **16.** napján tartott ülésén Önnek

**a Magyar Tudományos Akadémia doktora**  
tudományos címet adományozta.

Doktori tiszteletdíjra **2009. év november** hó 1. napjától kezdődően jogosult.

Tájékoztatom, hogy doktori oklevele átadására előreláthatólag 2009. december végéig kerül sor, mely rendezvény pontos helyéről és időpontjáról külön értesítést küldök. Kérem, hogy az oklevélátadáson szíveskedjék részt venni.

Budapest, 2009. október 16.

Magyar Tudományos Akadémia  
Doktori Tanácsa

2009. 10. 16.  
Palkovits Miklós

Palkovits Miklós  
az MTA rendes tagja

Száma: 4858

A.é.p. 2009.12.10.

## A Magyar Tudományos Akadémia Doktori Tanácsa

2009. október 16-án hozott döntésével

*Horváth Miklós Tibor*

részére, aki 1960. február 11-én Budapesten született,  
anyja neve: Kneisz Gabriella

tudományos munkásságának törvényes eljárásban elvégzett  
vizsgálata alapján

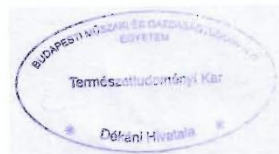
### a Magyar Tudományos Akadémia doktora

tudományos címet adományozta.

Budapest, 2009. december 9.

a Magyar Tudományos Akadémia  
elnöke

az eredetivel mindenben  
meg egyező hiteles másolat  
2009.12.10.  
J. B. H. H.



*Mallovi Kili*  
az MTA Doktori Tanácsa  
elnöke

Nº 601-PRD

Nos Rector Magnificus

Universitasque Scientiarum Technicarum Budapestinensis

et  
Consilium Doctorum Sectionis Mathematicae Rebus Applicatae  
lecturis salutem!

Fidem facimus indubiam vigore praesentium et attestamus, quod cum doctissimus vir

**Nicolaus Horváth**  
dominus

se in doctrina mathematicae et technicarum scientiarum adeo excellenter consecutum esse eandemque etiam doctrinam tantis usque, ut eidem studia doctrinae motu suo nuncupare possit, aptissime commendatus scientiarum per commissionem a censuris spatiosorum, die obitus mensis Februarii anno 1992 Budapestini numero 13880, data comprobata, eundem itaque dominum attributa nobis legitima potestate hodie ad gradum



DOCTORIS PH.D. PH.D.

promovimus ac nominavimus.

In quorum fidem et testimonium hoc diploma universitatis sigillo munitum et consuetis subscriptionibus roboratum eidem damus curavimus.

Datum Budapestini die tertia mensis Junii anno millesimo nonagesimo nonagesimo septimo.

*CS. S. S. S.*  
Prof. Dr. János Csontos  
Decanus  
Præses Doctorum Concilii

*S. S. S.*  
Schalk Tamás  
Prof. Dr. Péterus Bircs  
Rector

Szám: 601-PRD

Mi, a Rector

Budapesti Műszaki Egyetem

és az  
Alkalmazott Matematika Szak Doktori Tanácsa

köszönjük az olvasót, és ezennel fidelet érdemlően tudatjuk, hogy

**Horváth Miklós**

ak a matematika tudomány magus szakmájában, annak új eredményekkel gazdagító művelését, és ezzel az önművelésével, alkalmasságait a Tudományos Minőség Bizottság által Budapestben, az 1992. február 8. napján kiállított 13880. számú kandidátusi oklevelét bizonyítottan, a törvény erejével ránc rubizott hatálommal fogva a mai napon a



DOCTOR PH.D. PH.D.

fokozatot ítéltük oda.

Ezzel fidelet ezt a doktori oklevelét Egyetemünk pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal megerősítettük és részére közölgattük.

Kelt Budapestben, az 1997. évben, június hónap 3. napján.

*CS. S. S.*  
Dr. Csontos János  
Decan

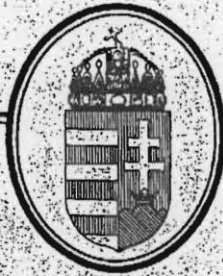
*S. S. S.*  
Schalk Tamás  
Dr. Schmidt Tamás  
a Doktori Tanács Elnöke

*S. S. S.*  
Dr. Bircs Péter  
Rector



az eredetivel mindenteljesen megegyező hiteles másolat!  
2015.06.06.  
L. S. S.

HITELESÍTÉS AZ  
UTOLSÓ OLDALON



Száma: 19.880

**A Tudományos Minősítő Bizottság**

**HORVÁTH MIKLÓST,**

aki 1960. évben Budapesten született,  
anyja neve Knetsz Gabriella,

1991. december 10. napján a

**MATEMATIKAI TUDOMÁNY**

**KANDIDATUSÁVÁ nyilvánította**

Budapest, 1992. február 08.

  
elnök

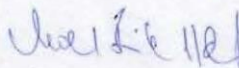


  
titkár

INTERPRESS, Budapest

„az eredetivel mindenben  
megegyező hiteles másolat”

215.03.06





Természettudományi Kar

Önkénti Hivatala

Gazdálkodó egység neve: Természettudományi Kar

Iktatószám: 523.188/1/2013

Szervezeti egység neve: Matematika Intézet

Téma megnevezése: Oktatási kv.

Szervezeti egység kódja: 322

Téma száma: 10001

Közalkalmazott törzsszáma: 269536

Forrás kódja: 11

**Vezetői megbízás<sup>1</sup>**

Alulírott Dr. Pipek János dékán mint a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Természettudományi Kar gazdálkodó egységének vezetője<sup>2</sup> – munkáltatói jogkörömben eljárva -

**Dr. Horváth Miklós Tibor**

(születési neve: Horváth Miklós Tibor, anyja neve: Kneisz Gabriella Ibolya, születési helye: Budapest, születési idő: 1960. február 11, közalkalmazotti besorolása: 1 munkaköre: egyetemi tanár közalkalmazottat a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. (a továbbiakban: a Kjt.) 23. §-a, valamint a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 96.§-a alapján

**megbízom**

a **Természettudományi Kar** gazdálkodó egység **Matematika Intézet** szervezeti egysége **intézet igazgató<sup>3</sup>**-i feladatai ellátásával.<sup>4</sup>

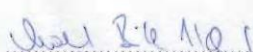
Vezetői megbízása – amennyiben az lemondás, visszavonás, a közalkalmazotti jogviszony megszűnése vagy más ok miatt ennél korábban nem szűnik meg – **2013. július 1. naptól kezdődően 2016. június 30. napig<sup>5</sup> tart.**

Vezetői illetménypótléka a vonatkozó jogszabályokban meghatározott pótlékalap **200 %**-ában kerül megállapításra.<sup>6</sup>

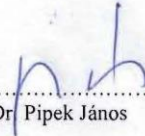
Feladatait a mindenkor hatályos jogszabályok, az Egyetem belső szabályzatai és egyéb szabályozásai, munkaköri leírása, valamint az arra jogosult vezető utasításai alapján köteles ellátni.

Munkájához sok sikert kívánok.

Budapest, 2013. év június hó 12. nap

  
ellenjegyző

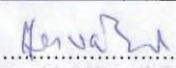


  
Dr. Pipek János

érvényesítő

A vezetői megbízást elfogadom.

Budapest, 2013. év ..... 06 ..... hó ..... 12 ..... nap

  
(A vezetőnek megbízott közalkalmazott aláírása)<sup>7</sup>

<sup>1</sup> Kiegészítő: 4 példányban: 1. A megbízó, 2. a közalkalmazott 3-4. GMF Gazdasági Osztály példánya  
A dékán, a gazdasági és műszaki főigazgató, valamint a főtitkár helyettesei, illetve szervezeti egység vezetője és vezetőhelyettese(i) vezetői megbízására alkalmazható nyomtatvány.

<sup>2</sup> A vezető megbízására a Humánpolitikai Szabályzat szerint hatáskörrel rendelkező vezető megjelölése, illetve a nem megfelelő törlése

<sup>3</sup> A vezetői megbízás megnevezése az SzMSz-szel összhangban, pl.: igazgató, tanszékvezető, osztályvezető, hivatalvezető, stb.

<sup>4</sup> A nem megfelelő törlendő.

<sup>5</sup> A megbízás 3-5 év időtartamra adható. A konkrét időtartamot a BME illetve az adott gazdálkodó egység SzMSz-e, vagy a Humánpolitikai Szabályzat határozza meg.

<sup>6</sup> Az 53/2006. (III.14.) Korm. r. alapján a főigazgató-helyettes, főtitkár-helyettes, dékán-helyettes, valamint a szervezeti egység vezető illetménypótléka a pótlékalap 200%-a, szervezeti egység vezető helyettes illetménypótléka 150%. A pótlékalap 2008. január 1-től jogszabályváltozásig 20.000,- Ft/hó.

<sup>7</sup> A vezetőnek megbízott közalkalmazott aláírása a továbbiakban aláírásmintaként is szolgál

Gazdálkodó egység neve: Természettudományi Kar

Iktatószám: 523.046 / 2010-11/1

Szervezeti egység neve: Analízis Tanszék

Téma megnevezése: Oktatás

Szervezeti egység kódja: 324

Téma száma: 10001

Közalkalmazott törzsszáma: 269536

Forrás kódja: 11

**Vezetői megbízás<sup>1</sup>**

Alulírott **Dr. Moson Péter** mint a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem **Dékanja** a **Természettudományi Kar** gazdálkodó egységének vezetője<sup>2</sup> – munkáltatói jogkörömben eljárva –

**Dr. Horváth Miklós**

(születési neve: Horváth Miklós, anyja neve: Kneisz Gabriella Ibolya, születési helye: Budapest, születési ideje: 1960. február. 11., közalkalmazotti besorolása:....., munkaköri fokozata: 1, munkaköre: egyetemi tanár) közalkalmazottat a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. (a továbbiakban: a Kjt.) 23. §-a, valamint a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 96.§-a alapján

**megbízom**

a **Természettudományi Kar** gazdálkodó egység **Matematika Intézet Analízis Tanszék** szervezeti egysége<sup>3</sup> **tanszékvezető**-i feladatai ellátásával.<sup>4</sup>

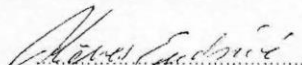
Vezetői megbízása – amennyiben az lemondás, visszavonás, a közalkalmazotti jogviszony megszűnése vagy más ok miatt ennél korábban nem szűnik meg – **2010. július 1.** naptól kezdődően **2015. június 30.** napig<sup>5</sup> tart.

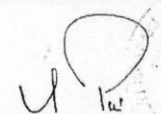
Vezetői illetménypótléka a vonatkozó jogszabályokban meghatározott pótlékalap **200%-ában kerül megállapításra.**<sup>6</sup>

Feladatait a mindenkor hatályos jogszabályok, az Egyetem belső szabályzatai és egyéb szabályozásai, munkaköri leírása, valamint az arra jogosult vezető utasításai alapján köteles ellátni.

Munkájához sok sikert kívánok.

Budapest, 2010 év május hó 20 nap

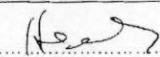
  
Köves Endréné ellenjegyző

  
( Dr. Moson Péter dékán aláírása )<sup>7</sup>

.....  
érvényesítő

A vezetői megbízást elfogadom.

Budapest, 2010 év május hó 20 nap

  
( A vezetőnek megbízott közalkalmazott aláírása )<sup>8</sup>

<sup>1</sup> Kitélendő: 4 példányban: 1. A megbízó, 2. a közalkalmazott 3-4. GMF Gazdasági Osztály példánya A dékán, a gazdasági és műszaki főigazgató, valamint a főtitkár helyettesei, illetve szervezeti egység vezetője és vezetőhelyettese(i) vezetői megbízására alkalmazható nyomtatvány.

<sup>2</sup> A vezető megbízására a Humánpolitikai Szabályzat szerint hatáskörrel rendelkező vezető megjelölése, illetve a nem megfelelő törlése

<sup>3</sup> A vezetői megbízás megnevezése az SzMSz-szel összhangban, pl.: igazgató, tanszékvezető, osztályvezető, hivatalvezető, stb.

<sup>4</sup> A nem megfelelő törlendő.

<sup>5</sup> A megbízás 3-5 év időtartamra adható. A konkrét időtartamot a BME illetve az adott gazdálkodó egység SzMSz-e, vagy a Humánpolitikai Szabályzat határozza meg.

<sup>6</sup> Az 53/2006. (III.14.) Korm. r. alapján a főigazgató-helyettes, főtitkár-helyettes, dékán-helyettes, valamint a szervezeti egység vezető illetménypótléka a pótlékalap 200%-a, szervezeti egység vezető helyettes illetménypótléka 150%. A pótlékalap 2006. április 1-től jogszabályváltozásig 19.600.- Ft/hó.

<sup>7</sup> A Humánpolitikai Szabályzat szerint a Rector, illetve a vezetői megbízó feleltes vezető aláírása.

<sup>8</sup> A vezetőnek megbízott közalkalmazott aláírása a továbbiakban aláírásmintaként is szolgál

*du*